

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES:

*Retos y recomendaciones para
Medellín y el área metropolitana*

ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES:

*Retos y recomendaciones para
Medellín y el área metropolitana*

Este informe ha sido preparado por la FUNDACIÓN PROANTIOQUIA con base en los resultados del Índice de Competitividad de Ciudades del Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario y, por su alcance, se procura que su uso sea abierto a la comunidad científica, académica y productiva, quienes podrán usarlos libremente siempre reconociendo a la FUNDACIÓN PROANTIOQUIA como titular de los derechos inherentes al mismo, y a los autores como titulares de los derechos morales del documento. Queda expresamente prohibido su uso con fines comerciales o cualquier otro que implique su explotación económica con fines particulares.

CONTENIDO

1

METODOLOGÍA



PAG 4

2

*CÓMO LES FUE A MEDELLÍN Y
EL ÁREA METROPOLITANA EN
EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD
DE CIUDADES 2022*



PAG 7

3

*RETOS Y RECOMENDACIONES
PARA AVANZAR EN LA
COMPETITIVIDAD DE
MEDELLÍN Y EL ÁREA
METROPOLITANA*



PAG 15

PRÓLOGO

Más que un concepto abstracto, la competitividad es un elemento fundamental para comprender la evolución en la calidad de vida de los habitantes de un territorio. Esta se pregunta por la forma en que las sociedades usan los recursos disponibles para generar mayor riqueza, más y mejores empleos, y una mejor provisión de bienes y servicios esenciales para el buen vivir, bien sea a través de la oferta del Estado o del mercado. Sociedades más competitivas son sociedades más felices.

Proantioquia, como miembro asociado del Consejo Privado de Competitividad (CPC), hace un seguimiento detallado a los diferentes informes que presenta esta institución, buscando comprender los avances alcanzados, retos y oportunidades futuras en la materia. Con base en esto, publica de manera regular informes que discuten los resultados obtenidos con una perspectiva regional, con el objetivo de que se conviertan en insumos pertinentes para los actores del sector público, privado y la academia, al momento de diseñar sus estrategias y planes de futuro.

Este informe en particular, en alianza con Medellín Cómo Vamos, analiza los resultados obtenidos en la última medición del Índice de Competitividad de Ciudades (ICC). Nuevamente Medellín y su Área Metropolitana (A.M.) ocupan el segundo lugar entre 32 ciudades evaluadas, siendo superada sólo por Bogotá D.C. Completan las primeras cinco posiciones Tunja, Cali A.M. y Bucaramanga A.M.

Si bien debe llenarnos de satisfacción este segundo lugar, la verdad es que una revisión detallada de los resultados muestra una serie de retrocesos significativos en indicadores clave. Quiero referirme específicamente al pilar de capital humano que comprende, entre otros, indicadores sobre salud y educación básica. Actualmente en Medellín A.M. 25 de cada 100 niños no poseen su esquema de vacunación básico completo. A su vez, uno de cada diez niños en la ciudad no tiene asiento en una institución educativa de básica primaria. No es congruente ser la segunda ciudad del país en materia de ingreso y competitividad, al mismo tiempo, ser incapaz de garantizar las condiciones básicas de salud y educación para nuestros niños y niñas.

Debemos retomar el camino en materia del diseño y ejecución de políticas públicas integrales, como medio para mejorar las condiciones de vida de nuestra población e impulsar la competitividad territorial. Estas deben concebirse con claridad en términos de sus objetivos y alcance, garantizando su adecuada focalización y la posibilidad de medición y evaluación. Esto implica, además, convocar en un esfuerzo mancomunado a los actores públicos y privados, quienes pueden y deben aportar desde cada uno de sus roles en la sociedad.

Además de estos indicadores, este informe se ocupa de revisar de manera integral los resultados de la ciudad. Plantea además una serie de recomendaciones en clave de “planes integrales de acción” en diferentes aspectos donde es necesario y posible obtener mejoras importantes a futuro. Es necesario continuar trabajando de manera decidida por la competitividad del territorio como base para impulsar una mejor sociedad.



María Bibiana Botero

Presidenta Ejecutiva. Proantioquia.



METODOLOGÍA

El **Consejo Privado de Competitividad (CPC en adelante)** como institución privada conformada por miembros de número (empresas privadas) y asociados (Universidades, gremios y centros de estudio) trabaja en conjunto con **SCORE** - Centro de estudios para la competitividad regional de la **Universidad del Rosario** – para medir y contribuir a una mejora en los niveles de competitividad de Colombia. **Proantioquia** como asociado de esta organización, realiza un monitoreo sistemático y riguroso de la competitividad de las ciudades, el departamento y el país, con el objetivo de poner en la agenda regional y nacional los retos y oportunidades locales para la competitividad y proponer rutas de acción para avanzar en el abordaje de estos retos.

En el presente informe, se hace un análisis de los resultados para Medellín y el área metropolitana (en adelante, Medellín AM) del Índice de Competitividad de Ciudades (ICC en adelante), publicado en octubre de 2022 por el CPC y la Universidad del Rosario. Este índice evalúa la competitividad de 32 unidades territoriales consideradas ciudades, de las cuales 7 se miden en términos agregados de áreas metropolitanas (Medellín AM, Manizales AM, Cali AM, Barranquilla AM, Pereira AM, Bucaramanga AM y Cúcuta AM). Para el caso de Medellín AM, el índice es el resultado de la agregación de los indicadores de Medellín, La Estrella, Sabaneta, Girardota, Envigado, Bello, Copacabana, Barbosa, Itagüí y Caldas.

En términos de estructura, el ICC se compone de 4 factores, a saber: 1) Condiciones habilitantes, 2) Capital humano, 3) Eficiencia de los mercados y 4) Ecosistema innovador. A su vez, cada uno de estos factores se desagrega en pilares (con un total de 13 pilares), los cuales se desagregan en subpilares e indicadores, contando así con un total de 106 indicadores¹

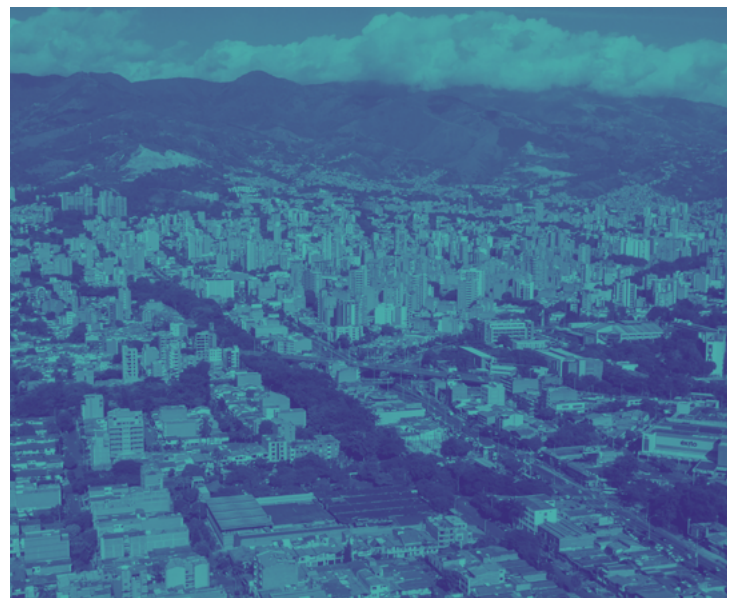
1. La metodología de ponderación utilizada en el ICC (2022) se realiza a través de un promedio simple, acompañada de una normalización basada en la estrategia max-min, de tal forma que todas las variables fluctúan entre 0 y 10, siendo 10 el mejor resultado posible. El ICC (2022) presenta algunos cambios metodológicos entre los cuales, el más importante de ellos, se encuentra en el pilar del mercado laboral a raíz de los cambios introducidos por el Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE) en la Gran Encuesta Integrada de Hogares (GEIH). Otros cambios menores se centran en la revisión o exclusión de indicadores y fuentes primarias, que no afectan la estructura del ICC. Para más información respecto a cálculos generales y específicos, remitirse el anexo metodológico del ICC 2022.

Figura 1
ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES



Fuente: Índice de Competitividad de Ciudades. Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. 2022.

En este documento se realiza una consolidación de los resultados de Medellín AM en los últimos 4 años, lo que nos permite evidenciar el avance o retroceso de la región con respecto a los puntajes de los indicadores y posiciones de la región en el tiempo. Este ejercicio se realiza a partir de la base de datos que el CPC y la Universidad del Rosario publican y en la cual hace un recálculo para los años 2019, 2020 y 2021 en función de los cambios metodológicos mencionados anteriormente.

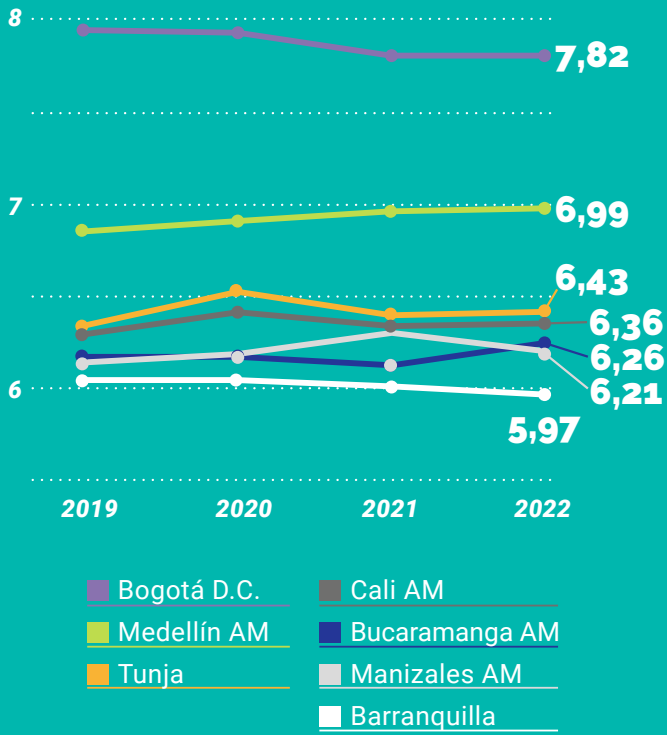




CÓMO LE FUE A MEDELLÍN Y EL ÁREA METROPOLITANA EN EL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES 2022

Entre las 32 ciudades que mide el ICC (2022), Medellín AM mantuvo el segundo lugar dentro del ranking, sólo superada por Bogotá AM (ver gráfica 1). Le siguen a continuación Tunja y Cali AM, que igualmente mantienen el tercer y cuarto lugar histórico, mientras que se presenta un cambio en el quinto lugar, donde Manizales AM es desplazado por Bucaramanga AM. Si bien Medellín AM presenta un incremento en su puntuación respecto al año anterior, este ha sido marginal, manteniéndose la brecha de 0.83 puntos con Bogotá AM, mientras con el tercer lugar la brecha es menor, equivalente a 0.56 puntos.

Gráfico 1
RESULTADOS GENERALES DESDE 2019 HASTA 2022 DEL TOP 7 DE CIUDADES DEL ICC.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. Cálculos: Proantioquia.

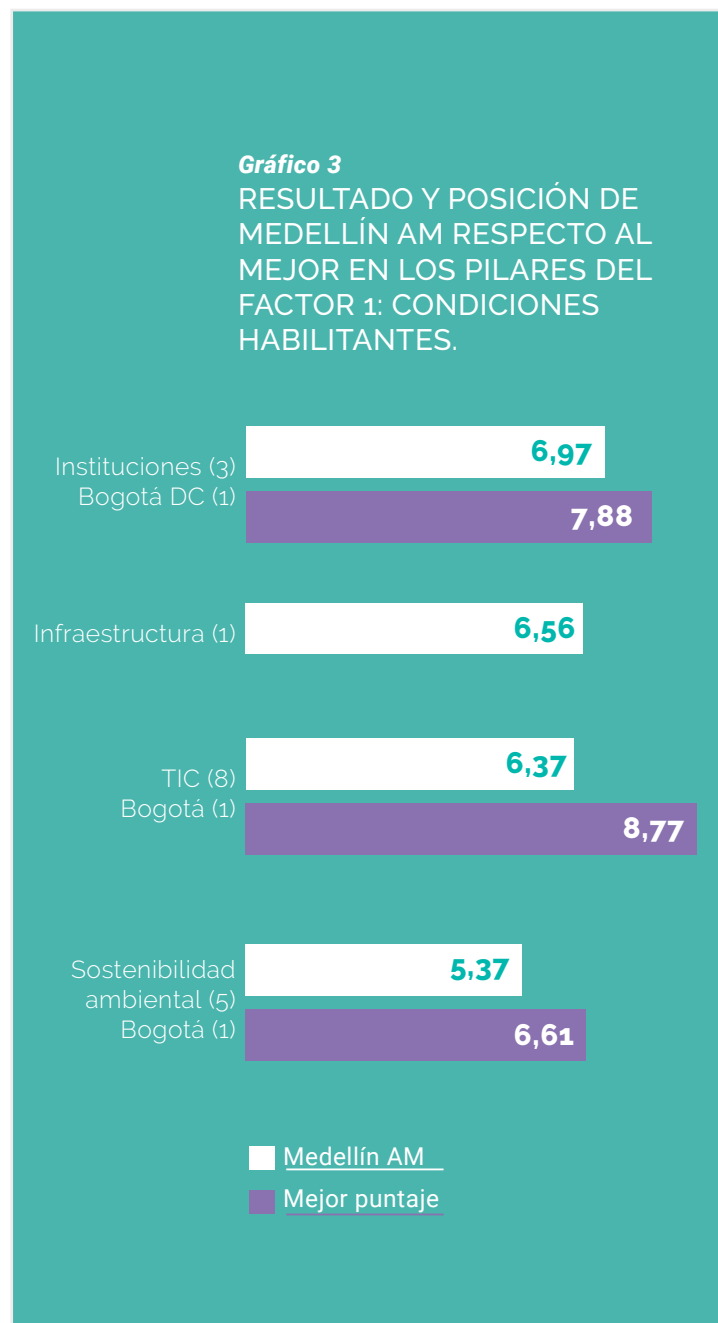
La tabla 1 presenta una síntesis de los avances y retrocesos por indicador. En general, se aprecian mejoras en 42 indicadores, en los que se mejoró el ranquin respecto al año anterior. Por el contrario, en 46 indicadores se evidenció un retroceso.



Factor 1
CONDICIONES HABILITANTES

En este factor, el índice se concentra en 1) las instituciones, en referencia al gobierno, 2) la infraestructura asociada a equipamiento físico, 3) la adopción de TIC con base en su infraestructura y las capacidades de uso de esta por parte de las personas y, finalmente, 4) la sostenibilidad ambiental en términos de los activos naturales y la gestión del riesgo de las regiones.

En el pilar de **Instituciones**, Medellín AM ocupó el tercer lugar en el año 2022, con una puntuación de 6,97, por detrás de Cali AM (2°) y Bogotá DC (1°) (Gráfica 2). En este pilar se aprecia una mejora progresiva en materia de puntaje, consistente con el mejoramiento en el ranquin respecto a los años anteriores, pues en 2020 la ciudad ocupó la 8° posición (Gráfica 2).



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. Cálculos: Proantioquia.

En este pilar se destacan de manera positiva los resultados en indicadores como *actualización catastral* de 9,57 (2° puesto) y *capacidad de ahorro* 10 (1° puesto), no obstante, preocupan los resultados en *procesos de contratación en SECOP II* de (25° puesto) y tasa de hurtos de 4,06 (25° puesto).

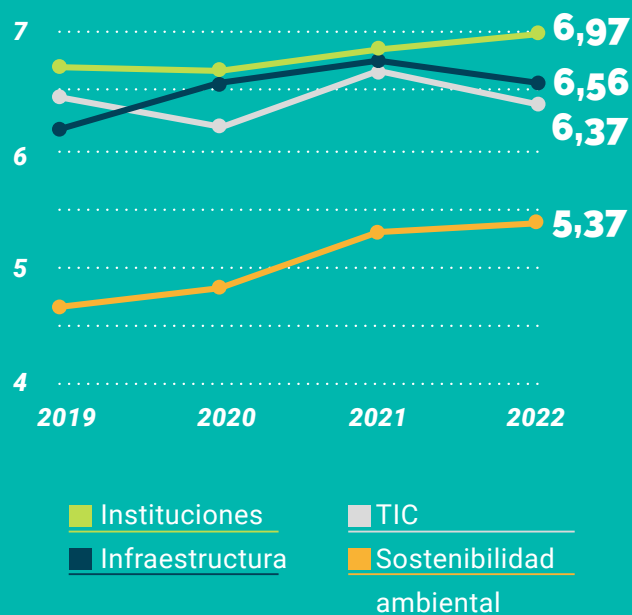
El pilar de **Infraestructura** es el único de los 13 pilares del ICC 2022 en el que el área metropolitana ocupa el primer puesto, sin embargo, el puntaje obtenido es inferior al del año anterior (6,56 en 2022 vs 6,75 en el 2021). En este pilar destacan los indicadores asociados a la *cobertura de la energía eléctrica*, con un puntaje de 10 (3° puesto), y *cobertura de alcantarillado* con 9,33 (4° puesto). Especial atención requiere el indicador asociado al costo de *transporte terrestre a aduanas*, en el cual en el 2021 Medellín AM obtuvo un puntaje de 8,54 (16° puesto) y 6,44 (20° puesto) en el 2022

En el pilar de **Adopción TIC**, Medellín AM ocupa la posición 8 con un puntaje de 6,37; esto representa una diferencia de 2,4 puntos con respecto a Bogotá DC, que ocupó el primer puesto. En este caso se presenta una disminución en el puntaje total en comparación con el año 2021 y parte de la explicación para ello se encuentra en los indicadores de *graduados en programas TIC* - con un resultado de 3,30 en 2022 (8° puesto), muy inferior al 5,63 en 2021 (8° puesto) - y *hogares con computador, portátil o tablet* - con un resultado de 5,87 en 2022, igualmente muy inferior al 7,10 de 2021-. Por otro lado, se destaca en este caso, el comportamiento favorable del indicador de *penetración de internet banda ancha fijo* con un resultado de 9,30 (4° puesto).

Finalmente, en el pilar de **Sostenibilidad ambiental**, y a pesar de los avances en los últimos años, se siguen presentado los mayores retos para Medellín AM, quien ocupa el puesto 5° con un resultado de 5,37, por detrás de Montería (4°), Barranquilla AM (3°), Manizales AM (2°) y Bogotá DC (1°).

En términos de indicadores, es importante resaltar el avance en *áreas protegidas*, avanzando del puesto 19° al 11°. Es preocupante el resultado en *emisiones de CO2 de fuentes fijas*, donde el puntaje fue de 5,05 y la región ocupó el puesto 24°, retrocediendo 4 posiciones respecto al 2021. Así mismo, en áreas de bosque deforestadas se obtuvo un puntaje de 7,79, con lo cual Medellín AM ha mantenido una de las últimas posiciones: 25° entre 32 ciudades medidas.

Gráfico 4
RESULTADOS HISTÓRICOS DE MEDELLÍN AM EN LOS PILARES DEL FACTOR 1: CONDICIONES HABILITANTES DEL ICC.





Factor 2
CAPITAL HUMANO

El **Factor 2, capital humano**, está relacionado con los pilares que afectan la salud, la formación y el desarrollo de las personas, quienes son motor fundamental de la competitividad. Los pilares de este factor reflejan la situación de las ciudades en cuanto a: 5) *salud*, en tanto su acceso y su impacto, 6) *educación básica y media*, a partir de su cobertura y calidad y 7) *educación superior* y formación para el trabajo, con un enfoque de eficiencia de recursos y pertinencia.

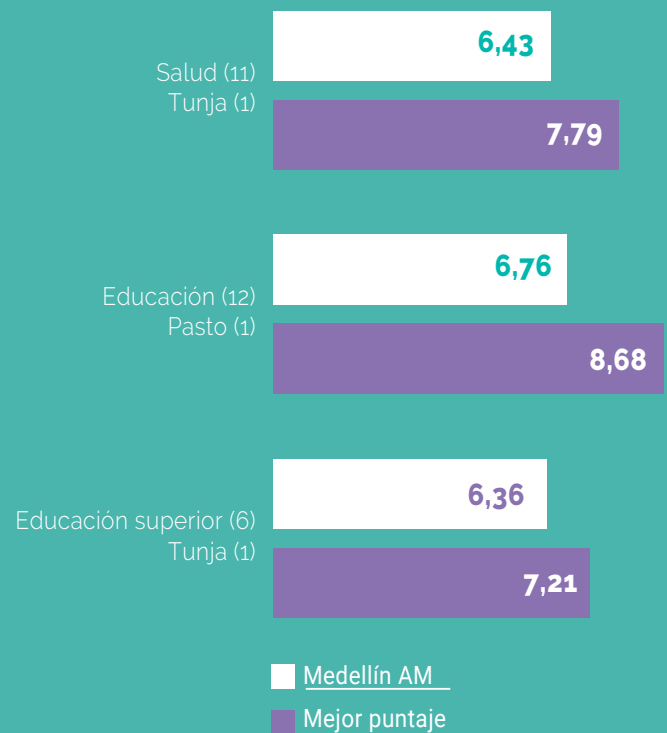
En resumen, de los 43 indicadores que componen el factor de condiciones habilitantes, Medellín AM avanzó en más de 5 posiciones en 3 de ellos con respecto al año anterior; tuvo un avance menor de 5 posiciones en 10 y mantuvo la misma posición en 19. **En términos de retrocesos, hubo 11 indicadores que presentaron retrocesos de hasta 5 posiciones** (Gráfico 5).

Gráfico 5
RESUMEN DE LA POSICIÓN DE MEDELLÍN AM EN LOS INDICADORES DEL FACTOR 1 DEL ICC 2022.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. Cálculos: Proantioquia.

Gráfico 6
RESULTADO Y POSICIÓN DE MEDELLÍN AM RESPECTO AL MEJOR EN LOS PILARES DEL FACTOR 2: CAPITAL HUMANO.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. Cálculos: Proantioquia.

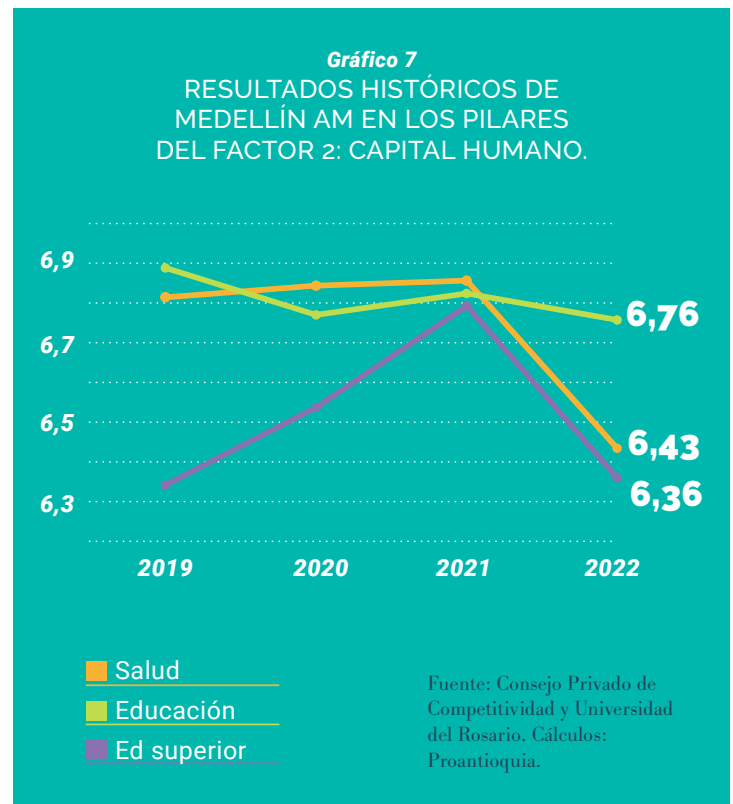
La gráfica 6 presenta los resultados en cada uno de los pilares y su relación respecto a la ciudad con mejor desempeño. Por su parte, la gráfica 5 muestra la evolución en el tiempo de cada uno de ellos, haciendo evidente el deterioro generalizado con respecto al año 2021.

En el pilar de **Salud**, Medellín AM ocupa el puesto 11°, con un puntaje de 6,43, lejos del 7,79 de Tunja, que ocupa el puesto 1°. Los resultados positivos en este pilar se encuentran en los indicadores de *controles prenatales*, con un resultado de 9,55 (4°) y de *mortalidad infantil* con 9,05 (4°).

Sin embargo, son evidentes los resultados negativos en los indicadores de *camas generales y especializadas* con un puntaje de 2,18 (posición 28°), y *cobertura de vacunación triple viral*, donde el puntaje pasó de 5,67 (14°) en 2021 a 4,11 (29°) en 2022, retrocediendo 15 posiciones en un solo año y superando solo a Montería (30°), Manizales (31°) y Mitú (32°). De manera similar se presenta un mal resultado en materia de *cobertura de vacunación pentavalente (DTP)*, donde el puntaje pasó de 6,39 (15°) en 2021 a 4,77 (28°) en 2022, retrocediendo 13 posiciones en un año.

El pilar de **Educación básica y media** es liderado por Pasto (1°) y Medellín AM ocupa el lugar 12° con un puntaje de 6,76. En este pilar los resultados en *cobertura neta en preescolar* de 7,48 (6°) e *inversión en calidad de la educación básica y media* de 7,42 (4°) son los más destacables. Por el contrario, preocupa la *cobertura neta en educación primaria* donde la ciudad ocupa la posición 22°, con un resultado de 7,54, y la relación estudiantes-docentes donde el puntaje es 3,61 y la posición es la 25°.

Para finalizar, en el pilar de **Educación superior y formación para el trabajo**, Medellín AM ocupa el lugar 6° con un puntaje de 6,36, mientras Tunja obtuvo 7,21 con lo cual se ubica en el primer lugar. En este pilar los mejores resultados están asociados a indicadores como la *calidad de docentes de educación superior* - donde el resultado en 2021 fue de 5,61 (4°) y en 2022 fue de 8,75 (2°), siendo un avance interanual de 3,13 puntos-. También es positivo el resultado en *egresados del SENA vinculados al mercado laboral* con un puntaje de 8,37 (2°). En términos negativos, se presenta un menor desempeño en indicadores como la *cobertura bruta en formación universitaria*, en donde se obtuvo un puntaje de 3,00 (14°) y la *cobertura instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad* con un puntaje de 4,72 (17°).

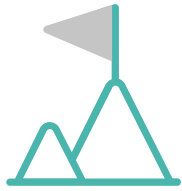


En síntesis, del total de los 29 indicadores que pertenecen a este factor, la ciudad tuvo un avance en posiciones en 8 de ellos, mantuvo la misma posición en 7 y perdió posiciones en

Gráfico 8
RESUMEN DE LA POSICIÓN DE MEDELLÍN AM EN LOS INDICADORES DEL FACTOR 2 DEL ICC 2022.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. Cálculos: Proantioquia.



Factor 3

EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

En el **Factor 3: eficiencia de los mercados**, el ICC agrupa 4 pilares que permiten dimensionar las capacidades territoriales para el funcionamiento, productividad y expansión de los mercados. En este factor se mide: 8) *entorno para los negocios* como esos habilitantes empresariales para competir; 9) *mercado laboral*, entendido como

los determinantes de la demanda y oferta del empleo, 10) *entorno financiero*, asociado a su desarrollo y profundidad y, 11) *tamaño del mercado*, entendido como la capacidad de intercambio de bienes y servicios tanto en el interior como en el exterior.

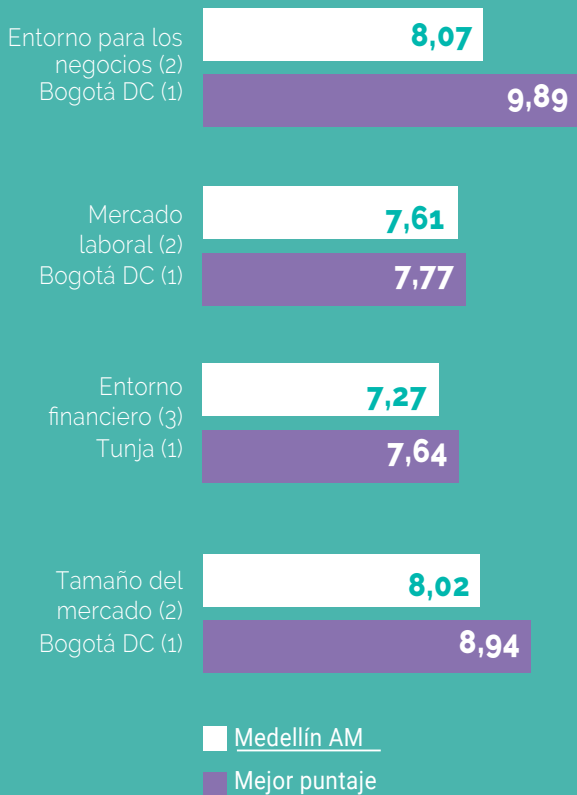
Como se aprecia en la gráfica 6, este es el factor donde la ciudad región tiene un mejor desempeño, ocupando los tres primeros puestos en cualquiera de sus pilares. Así mismo su evolución en el tiempo es positiva en todos los casos (gráfica 10), excepto en el caso de entorno financiero, donde por el contrario se ve una disminución constante del puntaje obtenido.

En los 4 pilares de este factor se resaltan indicadores con un resultado positivo como la *participación de medianas y grandes empresas*, *cobertura de seguros*, *índice de profundización financiera de la cartera comercial* y *tamaño del mercado externo*. En estos 4 indicadores, Medellín AM tiene un puntaje de 10,00 y ocupa el lugar 1° desde hace 3 años consecutivos.

Por otro lado, los indicadores que exhiben menor desempeño son, entre otros, *cobertura establecimientos financieros* con puntaje de 2,14 (22°), tasa global de participación en el mercado laboral con puntaje de 3,86 (15°) y *concentración en el sector secundario* que, si bien tiene un puntaje de 9,81, ubicó a la ciudad en el puesto 7°, perdiendo 5 posiciones respecto al puesto 2° en el 2021.

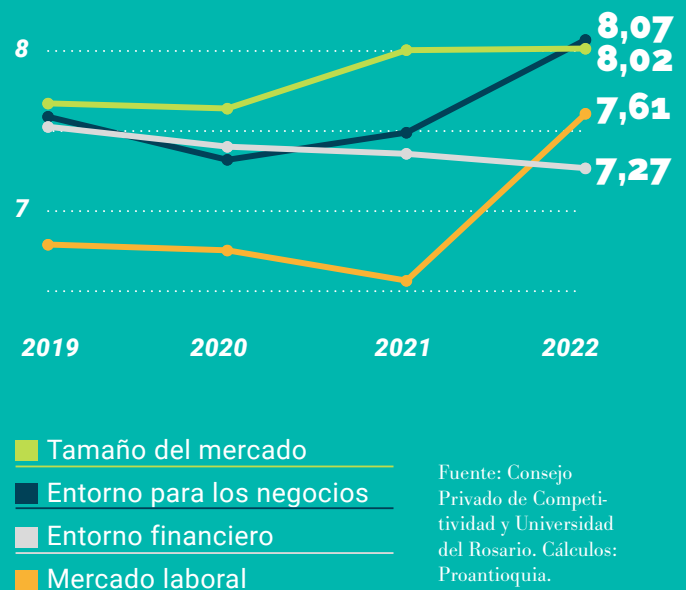
Gráfico 9

RESULTADO Y POSICIÓN DE MEDELLÍN AM RESPECTO AL MEJOR EN LOS PILARES DEL FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. Cálculos: Proantioquia.

Gráfico 10
RESULTADOS HISTÓRICOS DE MEDELLÍN AM EN LOS PILARES DEL FACTOR 3: EFICIENCIA DE LOS MERCADOS.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. Cálculos: Proantioquia.

Finalmente, este factor 3 cuenta con un consolidado de 22 indicadores en los cuales, en comparación con 2021, Medellín AM tuvo un avance en posiciones en 9 indicadores (2 de ellos un avance de más de 5 posiciones), mantuvo su posición en 10 indicadores y perdió posiciones respecto a otras ciudades medidas en 3 indicadores (Tabla 4).

Gráfico 11
RESUMEN DE LA POSICIÓN DE MEDELLÍN AM EN LOS INDICADORES DEL FACTOR 3 DEL ICC 2022.



Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. Cálculos: Proantioquia.

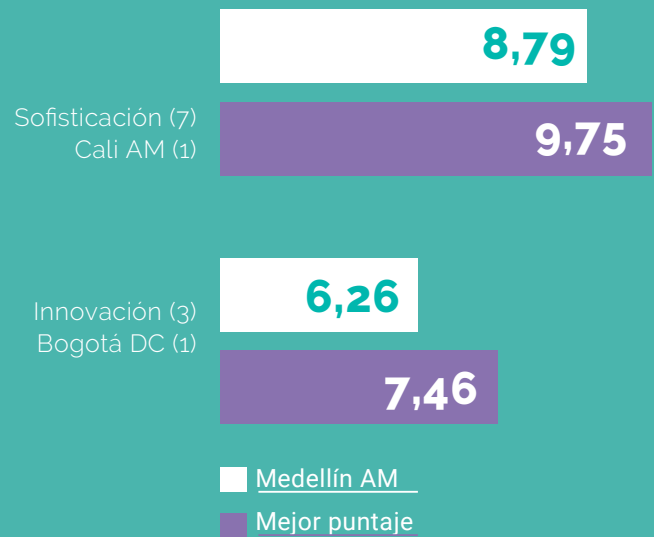


Factor 4
ECOSISTEMA INNOVADOR

En el **Factor 4: ecosistema innovador**, el ICC rastrea los niveles de innovación del territorio con el objetivo de conocer las capacidades de las empresas y las universidades para la generación de conocimiento de frontera que impulse eficiencias y mejoras productivas. Está compuesto por dos pilares, en los cuales mide la 12) sofisticación y diversificación de los mercados a los que se importa/exporta, y la 13) innovación en términos de generación de conocimiento científico, mercantil y productivo.

ción y diversificación de los mercados a los que se importa/exporta, y la 13) innovación en términos de generación de conocimiento científico, mercantil y productivo.

Gráfico 12
RESULTADO Y POSICIÓN DE MEDELLÍN AM RESPECTO AL MEJOR EN LOS PILARES DEL FACTOR 4: ECOSISTEMA INNOVADOR.

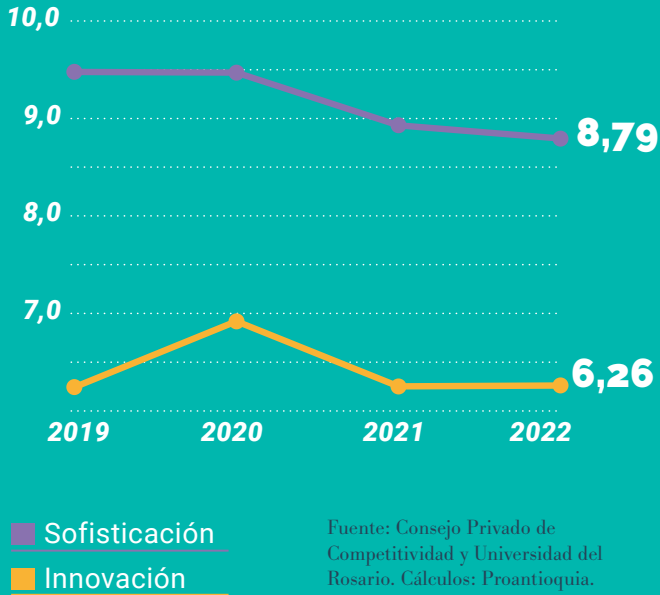


Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. Cálculos: Proantioquia.

En el pilar de **Sofisticación y diversificación**, Medellín AM ocupó la posición 7 (gráfica 8), presentando retrocesos persistentes en el tiempo, pues en el 2020 ocupó la posición 5° con 9,47 y en 2021 la posición 6° con 8,93 puntos. Este resultado se explica por el retroceso en los indicadores de *diversificación de mercados* de destino de exportaciones que, pese a una posición sostenida (10° puesto) pasó de 9,45 puntos a 9,32 en 2022. Por su parte, el puntaje del indicador de *diversificación de la canasta exportadora* en 2021 fue de 8,41 (5°) y en 2022 fue de 8,27 (7°).

En el último pilar de este factor, **Innovación**, Medellín AM ha mantenido la 3° posición después de haber perdido la segunda posición en 2021 con Manizales AM (2°) y estar siempre detrás de Bogotá (1°). En este pilar son destacables los resultados en los indicadores de *registros de marcas*, con un puntaje de 10,00 (1°) y de *modelos de utilidad* con 5,25 (7°), presentando una mejora de 2,04 puntos con respecto al año anterior. Ahora, entre los indicadores con una mayor disminución en su puntaje se encuentra el indicador de *revistas indexadas en pubindex* cuyo puntaje en 2022 fue de 3,62 (7°), un retroceso de 1,26 puntos con respecto al resultado de 2021 en donde se obtuvo un puntaje de 4,89 (5°).

Gráfico 13
RESULTADOS HISTÓRICOS DE
MEDELLÍN AM EN LOS PILARES
DEL FACTOR 4: ECOSISTEMA
INNOVADOR DEL ICC.



En términos generales, este factor agrupa en total 12 indicadores, entre los cuales Medellín AM mejoró su posición en 3 de ellos – en comparación con los resultados del 2021 – mantuvo la misma posición en 3 indicadores y retrocedió en 6; arrojando así un balance negativo del factor (Gráfico 14).

Gráfico 14
RESUMEN DE LA POSICIÓN DE
MEDELLÍN AM EN LOS INDICADORES
DEL FACTOR 4 DEL ICC 2022.

RETROCESO – + AVANCE



- Retroceso menor a 5 posiciones
- Retroceso de 5 o más posiciones
- Avance 0
- Avance de 5 o más posiciones
- Avance menor a 5 posiciones

Fuente: Consejo Privado de Competitividad y Universidad del Rosario. Cálculos: Proantioquia.





RETOS Y RECOMENDACIONES PARA AVANZAR EN LA COMPETITIVIDAD DE MEDELLÍN Y EL ÁREA METROPOLITANA

Después de haber desarrollado un análisis por factor en el apartado anterior, a continuación, se expondrán una serie de recomendaciones de corte integral y específico en las que, desde Proantioquia y Medellín Cómo Vamos, se hace un llamado general a la acción y la articulación que logre detonar procesos en los retos más apremiante como área metropolitana.

Este llamado a la acción, basado en fuentes robustas de datos periódicos sistematizados por el CPC y la Universidad del Rosario y analizados y presentados acá por Proantioquia, pretende convertirse en un insumo para los tomadores de decisión, actores determinantes de la movilización institucional y quienes pueden y deben ser pioneros de los cambios estructurales y puntuales para mejorar las condiciones y contextos sociales, territoriales y económicos de Medellín y el Valle de Aburrá.

PLANES INTEGRALES.

Las recomendaciones que se proponen a continuación (véase cuadro de análisis 1) se han agrupado en planes integrales con un costo de oportunidad asociado en caso de no implementarse. El análisis se estructuró con base en los factores que integran el ICC y con enfoque en los indicadores más críticos ya mencionados en el apartado anterior. Finalmente, también se incluye una columna de movilizadores, en la que se mencionan las instituciones y autoridades, tanto del sector público local, nacional y regional como del sector privado, que harían la diferencia con su participación y liderazgo de dichos planes integrales para “mover la aguja” en estos indicadores.

PLANES INTEGRALES PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD EN MEDELLÍN AM.

	Indicador	Recomendación	Costo oportunidad	Movilizadores
FACTOR 1	<p>Hogares con portátil o tablet (TIC 1-3)</p> <p>Graduados en programas TIC (TIC 2-2)</p> <p>Penetración de internet banda ancha fijo (TIC 1-1)</p>	<p>Programa integral de acceso, formación y conectividad TIC:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Facilitar la transición de celulares a dispositivos que mejoren las capacidades habilitantes TIC de los hogares -Mejorar el diseño, focalización y evaluación de los programas de entrega masiva de dispositivos -Consolidar y extender la troncal de fibra óptica en el Valle de Aburra y Oriente aumentado la cobertura y el acceso hasta llegar a todo el valle 	<p>Continuar con el celular como dispositivo prioritario reduce capacidad-des TIC habilitantes, especialmente en pre-sencia de estudiantes.</p> <p>Además, la entrega indiscriminada de portátiles sin una adecuada focalización puede impedir la mejora del indicador y sin buen diseño impedir conocer impacto.</p> <p>El no garantizar la velocidad y capacidad de carga y descarga y conectividad equivaldría a disminución de competitividad por parte de las unidades empresariales y de la consolidación de un hub digital en el territorio</p>	<p>Municipios y Distrito, Compañías de Telecomunicaciones y Ministerio TIC, Ruta N, CARI.</p>
FACTOR 2	<p>Cobertura de vacunación triple viral y pentavalente</p> <p>Cobertura neta en educación primaria y Relación estudiante-docente</p>	<p>Programa integral de vacunación:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Diseño y ejecución de un plan de salud pública que logre identificar, atraer e incluir en el sistema de salud preventivo a las madres y niños objetivos de una estrategia de vacunación primaria en edad temprana. Esto es, el refuerzo de la red de vacunación y la búsqueda activa de niños y niñas sin esquemas completos sobre la base de campañas de vacunación en instituciones de educación y vacunación en casa. -Fortalecer la divulgación de las ventajas y los riesgos evitados al vacunarse, con un enfoque de penetración en la población migrante y rural desplazada. <p>Programa integral para fortalecer el sistema público a través de sus instituciones educativas:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aumentar la planta docente y su cualificación con la diversificación de instituciones que ofertan formación para docentes y la generación de incentivos para la atracción de maestros es fundamental para mejorar uno de los peores ratios de las ciudades colombianas. -Fortalecer los programas de atracción y retención de estudiantes para evitar la interrupción y deserción de las trayectorias escolares. -Disposiciones físicas y de talento humano para la consolidación de la jornada única -El fortalecimiento de los recursos para la implementación de sistemas municipales del cuidado para incentivar el retorno de niños y niñas de primaria y el desarrollo de un bachillerato flexible atado a ciclos de mayor nivel, acumulación de créditos y disminución de las fricciones para el acceso a trabajos formales. -Mantener la inversión de los municipios en calidad. Es necesario trabajar en la mejora de la relación maestros-alumnos y de la calidad del desempeño de los estudiantes en pruebas de Estado y adquisición de competencias laborales y habilidades blandas. 	<p>En Medellín AM, 25 de cada 100 niños de menos de 1 año no están vacunados con la vacuna triple viral y 29 de cada 100 niños menores de 1 año no están vacunados con la dosis DTP. En ciudades como Cali AM esta cifra es de 0 para la triple viral y de 0,5 para la pentavalente (DTP).</p> <p>La vacunación primaria es fundamental en términos de salud integral de los niños y de sus capacidades de desarrollo. Además, la inversión en primera infancia es una de las más costo-eficientes y, en particular, la vacunación se traduce en la prevención con altos grados de efectividad de la ocurrencia de enfermedades costosas de tratar y que dejan secuelas y riesgo de muerte que limitan la generación de ingresos individual y colectiva.</p> <p>En Medellín AM 1 de cada 10 niños entre los 6-10 años no está matriculado en una institución de básica primaria. En estas mismas instituciones, 1 docente tiene a su cargo en promedio 30,2 estudiantes.</p> <p>Lo anterior afecta de manera directa la calidad de la educación, la permanencia en las trayectorias escolares completas y las posibilidades de movilidad social.</p> <p>La sobrecarga laboral, el desequilibrio de disponibilidad de maestros entre lo rural y lo urbano son factores que afectan la calidad de las sesiones de clase e imposibilitan la diversificación de las metodologías de enseñanza y aprendizaje. Además de la afectación de la salud mental de maestros y maestras.</p> <p>El costo de la mayor probabilidad de abandono que tienen los niños y niñas que desertaron de primaria, justifica el costo de estrategias más agresivas de retorno, garantía de espacios de cuidado para madres y cuidadores. La disminución potencial de la tasa de desempleo de graduados de secundaria y con primaria incompleta es de cerca de 20 puntos porcentuales</p>	<p>MinSalud, Secretarías de Salud, Sistema hospitalario, EPS, cajas de compensación, SSSA, Cero a Siempre, Buen Comienzo Secretarías de Educación, Secretarías de inclusión social, MOVA, MEN, IEBP</p>

	Indicador	Recomendación	Costo oportunidad	Movilizadores
FACTOR 3	Cobertura de establecimientos financieros e Inklusión financiera	<p>Plan integral de bancarización:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Aumentar la presencia territorial de los establecimientos financieros y sus servicios. -Diseño y oferta de servicios financieros más allá de los canales; propendiendo también por la captación, los préstamos y la educación financiera. -Evaluación de cartera corporativa para analizar la posibilidad de ajustar los servicios a públicos de mayor riesgo, menor monto, más tráfico e inexistente vida financiera. 	<p>En Medellín AM funcionan alrededor de 17.700 establecimientos financieros, mientras en Bogotá, con casi el doble de la población, existen 3 veces más establecimientos financieros (63.100)</p> <p>Los establecimientos financieros (entendidos como oficinas de bancos, compañías de financiamiento, cooperativas SES Y SFC y de corresponsales bancarios) facilitan el acceso de la población informal a servicios de banca tradicional y de cooperación que, de no ser así, serían captados por ofertas ilegales como los gota a gota.</p>	Sector privado (instituciones financieras), Sector público (vigilancia y regulación) y entidades locales



ESTRATEGIAS ESPECÍFICAS.

De manera complementaria a los planes integrales, se presenta una serie de recomendaciones concisas asociadas a indicadores del ICC en los que Medellín AM tuvo un retroceso. Se mantiene la estructura descrita en la sección anterior con recomendaciones, costo de oportunidad y movilizadores.

ESTRATEGIAS ESPECÍFICAS PARA MEJORAR LA COMPETITIVIDAD EN MEDELLÍN AM.

Indicador	Recomendación	Costo oportunidad	Movilizadores
Penetración de internet banda ancha fijo, Ancho de banda de internet.	Penetración y accesibilidad a internet: avanzar en una infraestructura digital que permita llevar contenidos digitales a la educación y, con ello, aportar al desarrollo de las competencias digitales básicas	La limitación del acceso a las redes está determinada por el nivel de ingreso disponible de los hogares y por la densidad de las infraestructuras en las zonas de la ruralidad metropolitana	Empresas de telecomunicaciones, Municipios del Valle de Aburrá, Distrito de Medellín y AMVA.
Matriculados en programas TIC	Capacidades TIC: generar programas más flexibles y centrados en el desarrollo de habilidades TIC, con enfoque de género y asegurando la vigilancia de la calidad de los programas existentes.	Medellín, a pesar de lo discursivo, pierde relevancia como actor de la formación TIC, por número de programas, número de matriculados y programas TIC ofertados	Medellín Distrito de CTI, SAPIENCIA, Compañías de software, IES
Tasa global de participación, Educación para el trabajo y el desarrollo humano	Barómetro de Cualificaciones y competencias: metodología que sirve para estimar periódicamente las necesidades presentes y futuras de cualificaciones y competencias por nivel educativo, sector productivo y área del conocimiento a través de una gama de resultados económicos (incluido un caso base y un escenario de alto crecimiento). Esta metodología establece también los niveles de remuneración que se pagan en el mercado por las cualificaciones y competencias que se demandan.	Sin una formación para el trabajo pertinente y aspiracional, se impactan el empleo, la participación en el mercado laboral y la productividad, con el riesgo de que la demanda laboral sea satisfecha por otros territorios.	CUEE, Gremios empresariales e industriales, IES.
Educación para el trabajo y el desarrollo humano	Catálogos de Cualificaciones: es un instrumento en el que se relacionan y ordenan las cualificaciones de acuerdo con los distintos niveles educativos y las áreas de conocimiento. Se constituye en un referente para la estructuración de la oferta educativa.	Si el sector educativo no actúa con prospectiva y previsión, se generaría una crisis en el sector por su dependencia de recursos a partir de la demanda	Secretarías de Educación. MEN. CUEE
Infraestructura de servicios y vivienda, Cobertura de alcantarillado	Cobertura de acueducto: el aumento de las inversiones dirigidas por el Plan Departamental del Agua debe replicarse con el operador para el Valle de Aburrá y con el AMVA, lo que permitirá, especialmente para las zonas rurales, articular el acceso a los servicios con la adaptación al cambio climático y la necesaria compensación con las zonas que generan los servicios ecosistémicos. El desarrollo de programas de vivienda rural para los Municipios del AMVA es fundamental para mejorar el hábitat y en particular la calidad del agua de consumo humano.	El acceso a agua suficiente, salubre, aceptable, accesible y asequible es un derecho humano. Las restricciones en el acceso generan brechas entre los territorios, afectan las condiciones de salud de la población, impactan negativamente su calidad de vida y disminuyen su productividad	EPM, AMVA, Secretarías de Planeación, VIVA, Secretarías y descentralizados de vivienda.
Registros de propiedad intelectual, Patentes, Modelos de utilidad	Consolidar y fortalecer el Observatorio de CTi (Ruta N): gestionar y ejecutar los sistemas de información sobre el estado de la innovación en la ciudad y la región. Ello implica: i) Retomar, hacer periódicamente y ampliar el alcance de la Encuesta Regional de Innovación; ii) Realizar y socializar estudios de brechas de innovación, tecnologías e inteligencia competitiva para sectores y subsectores estratégicos (clústeres y los definidos en la Estrategia de Especialización Inteligente); iii) Realizar evaluaciones de impacto de los programas inscritos en la política pública de CTi, junto con análisis que permitan orientar la toma de decisiones sobre estos programas.	La ausencia o deficiencia de información sobre los programas orientados a fortalecer la Ciencia, tecnología e innovación impide valorar de manera sistemática y objetiva la pertinencia, el rendimiento, la eficiencia y el éxito de estos programas para cumplir los objetivos para los que fueron diseñados. En ese sentido, dificulta la toma de decisiones estratégicas eficientes y orientadas a resultados y puede impactar negativamente el ecosistema de innovación y los flujos de capital y conocimiento.	Ruta N, CTA, CUEE, C4RI

Síguenos en redes



www.proantioquia.org.co

Si deseas más información, consulta el documento del Consejo Privado de Competitividad escaneando el código QR.

